

Weert, 30 oktober 2008

Rijk worden door een hypotheek-schuld te maken?!

Sub-titel: Inflatie- en inflatie-bewustzijn.

INLEIDING.

De waarde van geld wordt op enig moment bepaalt door de *hoeveelheid* goederen die men er voor kan kopen.

In **1956** kon men voor **1.000 gulden** zéér veel kopen! Dit was 2,5 maal het *bruto* maand-salaris van een Nijverheids-arbeider van 25 jaar met 2 kinderen (CBS-informatie).

In 1968 bedroeg dit *bruto* maand-salaris 1.014 gulden/maand.

In 1978 (cq. 1988) bedroeg dit *bruto* maand-salaris: 2.825 (cq. 3.484) gulden/maand.

Een bedrag van 1.000 gulden in 1956 had (na **50** jaar: in 2005) -- door de voortdurende inflatie --, reeds een waarde van 6.450 gulden (= 2.927 Euro)!

Was een bedrag van 1.000 gulden in 1956 nog *bruto* 2,5 maand-salaris, in 2005 was dit *globaal* nog *bruto* 1,0 maand-salaris!

U moet dus alsmaar *stijgende* bedragen betalen (onder invloed van de heersende **inflatie**), doch de **KOOPKRACHT** van het geld neemt alsmaar **áf**!

Bij een constante inflatie van **3,0 %/jaar**, moet u (voor *eenzelfde* product!) over:

- 1) 5 jaar betalen: $1,030^5 = 1,1593$ (dus 15,93 % méér),
- 2) 10 jaar betalen: $1,030^{10} = 1,3439$ (dus 34,39 % méér),
- 3) 15 jaar betalen: $1,030^{15} = 1,5580$ (dus 55,80 % méér).

Hierin betekent $1,030^5$: 1,030 tot de macht 5 (ofwel 5 keer 1,030 met zichzelf vermenigvuldigen). Dus: $1,030^5 = 1,030 * 1,030 * 1,030 * 1,030 * 1,030 = 1,1593$.

Men zegt dan: “alles wordt *duurder*”! Feitelijk wordt bedoelt dat men steeds grótere bedragen moet betalen voor *eenzelfde* product. Immers een product is duurder geworden, als het over 5 jaar 20 % of 25 % (in plaats van 15,93 %) duurder is (bij een constante inflatie van 3,0 %/jaar)!

Bijna iedereen rekent met zogenaamde **nominale** bedragen. Dit zijn bedragen die niet gecorrigeerd zijn voor de jaarlijkse *actuele inflatie*!

Ook bij hypotheek en verzekeringen rekent men (bijna altijd) **foutief** met nominale bedragen! Dit zijn echter **schijn**-berekeningen: het is “appels met peren” vergelijken. Kijkt u maar eens naar een begrafenis-verzekering: als u niet (steeds weer) na een aantal jaren *bijverzekert*, dan is het verzekerde bedrag niet toereikend om uw begrafenis in de nabije toekomst te kunnen betalen!

De financieel **enig juiste** reken-methode is: de zogenaamde **Contante Waarden-analyse!** Daarbij worden *alle* bedragen *herleid* tot de **KOOPKRACHT** van het **aanvangs-**moment (= het verwerven van het hypotheek-bedrag).

Daarbij wordt er een *reken-rente* (= DISCONTTO-percentage) gehanteerd, die gelijk is aan de **som** van: het inflatie-percentage én de **netto**-rentevoet.

Deze definitie geeft **professor dr. R. Bannink** (*emeritus* hoogleraar aan de Universiteit te Tilburg). Zie: mijn bijlage!

Momenteel geldt: $j = \text{DISCONTTO-percentage} = 2,5 + 6,0 * (1 - 42 / 100) = 6,0 \text{ %/jaar}$.

Hierin is: **inflatie**-percentage = 2,5 %/jaar; *bruto*-rentevoet = 6,0 %/jaar;

P = 42 % fiscale *marginale* hypotheekrente aftrekpercentage.

Op deze wijze worden *alle* bedragen (aflossing; rente; fiscaal voordeel) **contant** gemaakt, volgens de formule:

$$CW = TW / (1 + j / 100) ^ n \quad (^ n = \text{tot de } \textit{macht} \textit{ n})$$

(Hierin is: **CW** = “*content worth*” = **Contante** Waarde, (Engels)

TW = Toekomstige waarde (**ULTIMO** = *einde* van het jaar n),

n = jaar van berekening,

j = DISCONTTO-percentage [%/jaar]).

Stel: TW = 1.000 Euro.

Voor j = 4,0 %/jaar geldt dan:

1) $CW(1.000; 4\%; 5) = 1.000 / 1,040^5 = 821,93 \text{ Euro}$,

2) $CW(1.000; 4\%; 10) = 1.000 / 1,040^{10} = 675,56 \text{ Euro}$,

3) $CW(1.000; 4\%; 15) = 1.000 / 1,040^{15} = 555,26 \text{ Euro}$,

4) $CW(1.000; 4\%; 20) = 1.000 / 1,040^{20} = 456,39 \text{ Euro}$.

Voor j = 6,0 %/jaar geldt dan:

1) $CW(1.000; 6\%; 5) = 1.000 / 1,060^5 = 747,26 \text{ Euro}$,

2) $CW(1.000; 6\%; 10) = 1.000 / 1,060^{10} = 558,40 \text{ Euro}$,

3) $CW(1.000; 6\%; 15) = 1.000 / 1,060^{15} = 417,26 \text{ Euro}$,

4) $CW(1.000; 6\%; 20) = 1.000 / 1,060^{20} = 311,80 \text{ Euro}$.

U ziet dat:

- 1) de CW-waarde evenredig is met de *actuele* TW-waarde.
Als de TW-waarde 2 maal zo groot is, dan is de CW-waarde eveneens 2 maal zo groot.
- 2) hoe *groter* de reken-tijd (n) is, hoe lager de CW-waarde is,
- 3) hoe *groter* het DISCONTO-percentage (j), hoe kleiner de CW-waarde is.

U weet nu precies hoe men de CW-waarden berekent uit: TW, j én n.

De TOTALE som van de CW-waarden van:

- 1) *aflossing*, rente en fiscaal rente-voordeel,
- óf: 2) *premie*, rente en fiscaal rente-voordeel,

noemen we: **som** van de CW-waarden, gedurende de looptijd (= m = 30 jaar):
aangeduid met: **SCWm**.

=====> **Reëel** wil zeggen: na jaarlijkse correcties voor de **geld-ontwaarding**.

Er is een **reële WINST** als geldt: $SCWm < H$ (H = hoofdsom = hypotheek-bedrag).

Er is een **reëel VERLIES** als geldt: $SCWm > H$
(< betekent: *kleiner* dan; > betekent: *groter* dan).

Zodra geldt: $SCWm(1) > SCWm(2)$,

dan is hypotheekvorm (1) netto-totaal én **reëel DUURDER** dan hypotheekvorm (2).

Praktijk-voorbeelden.

Voor de 5 hypotheek-vormen zetten we de **SCWm**-waarden uit in één grafiek,
in afhankelijkheid van het fiscale *marginale* hypotheekrente aftrekpercentage (P).

De looptijd van de hypotheeken bedraagt: m = 30 jaar; de *bruto* rentevoet = i = 6,0 %/jaar.

Alle berekeningen zijn EXclusief: het Eigen Woning-forfait (EWF) én de ORV
(OverlijdensRisico Verzekering).

Voor de Spaar- en Leven-hypotheek geldt: 35 jarige man; 100 % risico-dekking (ORV).

De grafieken H1 t/m. H6 zijn gemaakt op basis van **443.000** *samengestelde* uitkomsten,
via een door mijzelf ontwikkelt hypotheek-programma!

Deze grafieken tonen (voor gegeven DISCONTO-percentage = j) de onderlinge
verhoudingen tussen deze 5 hypotheekvormen (H = hoofdsom = 100.000 Euro).

som TOTALE reële netto-lasten = SCWm						
Hoofdsom = H = 100.000 Euro, looptijd = m = 30 jaar, rentevoet = i = 6,0 %/jaar						
	j = 0,0 %/jaar		j = 2,0 %/jaar		j = 4,0 %/jaar	
P [%]	Lineair	Spaar	Lineair	Spaar	Lineair	Spaar
52	143.330	136.516	110.174	101.916	087.384	078.688
44	150.560	151.396	116.100	113.024	092.346	087.265
42	152.360	155.116	117.576	115.802	093.583	089.409
40	154.160	158.836	119.052	118.579	094.819	091.553
35	158.690	168.136	122.764	125.522	097.927	096.914
30	163.190	177.436	126.454	132.465	101.017	102.274
25	167.690	186.736	130.144	139.407	104.108	107.635
20	172.220	196.036	133.856	146.350	107.215	112.995

reële WINST cq. VERLIES (= SCWm - H)						
Hoofdsom = H = 100.000 Euro, looptijd = m = 30 jaar, rentevoet = i = 6,0 %/jaar						
	j = 0,0 %/jaar		j = 2,0 %/jaar		j = 4,0 %/jaar	
P [%]	Lineair	Spaar	Lineair	Spaar	Lineair	Spaar
52	-43.330	-36.516	-10.174	-01.916	12.616	21.312
44	-50.560	-51.396	-16.100	-13.024	07.654	12.735
42	-52.360	-55.116	-17.576	-15.802	06.417	10.591
40	-54.160	-58.836	-19.052	-18.579	05.181	08.447
35	-58.690	-68.136	-22.764	-25.522	02.073	03.086
30	-63.190	-77.436	-26.454	-32.465	-01.017	-02.274
25	-67.690	-86.736	-30.144	-39.407	-04.108	-07.635
20	-72.220	-96.036	-33.856	-46.350	-07.215	-12.995

WINST: getallen die vet zijn afgedrukt.

VERLIES: alle overige NEGATIEVE getallen.

Grafieken H1 t/m. H6.

Boven de stippellijn (waarbij geldt: $SCW_m > H$) is er sprake van een **reëel netto-totaal NADEEL**. Onder de stippellijn (waarbij geldt: $SCW_m < H$) is er sprake van een **reëel netto-totaal VOORDEEL**.

Grafiek H1.

In deze **nominale** grafiek blijkt dat -- ongeacht de grootte van het fiscale percentage (P) --, de **Aflossingsvrije** hypotheek de duurste vorm is! Deze Aflossingsvrije hypotheek is echter per maand de goedkoopste vorm (immers géén aflossing of premie: alléén rente-lasten!). Doch netto-totaal dient aan het *eind* van de looptijd de totale **nominale** hypotheek-schuld ineens te worden terugbetaald. Tussentijds heeft men de **maximale** rente moeten betalen (immers géén *verplichte* tussentijdse aflossingen)! Dus rente over een maximale hypotheekschuld! Bij een rentevoet van 6,0 %/jaar betaalt men bij de Aflossingsvrije hypotheek **52,7 % méér** dan bij de Annuïteit-hypotheek (in 30 jaar)!

Uit grafiek H1 blijkt dat de **allergoedkoopste** hypotheekvorm de **Lineaire** hypotheek is (tot $P = 45\%$)! Indien $P > 45\%$ (> wil zeggen: gróter dan) is, dan blijkt -- althans voor een 35 jarige man --, de SPAAR-hypotheek de **goedkoopste** hypotheek-vorm is.

Voor hóge inkomens geldt: $P = 52\%$ (in 2008: belastbaar inkomen > 53.860 Euro/jaar).

Voor déze categorie mensen geldt (NOMINAAL):

Spaar-hypotheek = 136.516 Euro; Lineair = 143.330 Euro.

De Spaar-hypotheek is dus slechts: 6.814 Euro (= 5,0 %) goedkoper.

Hierbij is géén *geringe* ORV gerekend voor de Lineaire hypotheek.

Grafiek H2.

Bij een DISCONTO-percentag = $j = 2\%$ /jaar (globaal het *huidige* **inflatie**-percentag), geldt dat alle 5 hypotheekvormen een hógere SCW_m -waarde hebben dan de hoofdsom H. Alleen voor de Spaar-hypotheek geldt dan (voor $P = 52\%$): $SCW_m = 101.916$ Euro.

⇒ Deze hypotheek is dus vrijwel GRATIS voor de hógere inkomens ($P = 52\%$)!

Onder deze condities is de Aflossingsvrije hypotheek nét iets goedkoper dan de *gemiddelde* Leven-hypotheek!

Grafiek H4. $P = 35\%$

Bij een DISCONTO-percentag = $j = 4\%$ /jaar zijn álle hypotheekvormen **reëel** even duur: namelijk circa 98.000 (+/- circa 200) Euro (uitzondering: de Leven-hypotheek: 110.739 Euro)! De Spaar-hypotheek is dan nog nét iets goedkoper: 96.914 Euro.

Grafiek H5.

Bij een DISCONTO-percentag = $j = 5\%$ /jaar zijn (voor $P = 20\%$) **reëel** even duur: Lineair, Annuïteit, Aflossingsvrij: namelijk circa 96.800 (+/- circa 100) Euro.

De Spaar-hypotheek is dan nét iets duurder: 100.452 Euro.

Indien geldt: $P > 20\%$, dan is de **Aflossingsvrije** hypotheek **reëel** de **allergoedkoopste**!

Op de tweede plaats; de Spaar-hypotheek. De Lineaire hypotheek is slechts weinig goedkoper dan de Annuïteit-hypotheek (mits: $P < 20\%$)!

Indien geldt: $P > 15 \%$, dan geldt (met uitzondering van de Leven-hypothek) dat alle hypothek-vormen **reëel én netto-totaal goedkoper** zijn dan de hoofdsom (dus geldt: $SCW_m < H$).

Resultaat: u heeft een **reële WINST** gemaakt op uw hypotheekschuld!!!

Bij $P = 35 \%$ geldt een **reële WINST** van: $100.000 - \text{ca. } 86.000 = \text{ca. } 14.000$ Euro (= ca. 14% van de hoofdsom = 100.000 Euro): Annuïteit-hypothek.

Bij $P = 52 \%$ geldt een **reële WINST** van: $100.000 - \text{ca. } 70.000 = \text{ca. } 30.000$ Euro (= ca. 30% van de hoofdsom = 100.000 Euro): Spaar-hypothek

Bij $P = 52 \%$ geldt een **reële WINST** van: $100.000 - \text{ca. } 67.400 = \text{ca. } 32.600$ Euro (= ca. 33% van de hoofdsom = 100.000 Euro): Aflossingsvrije hypothek.

Grafiek H6.

Momenteel geldt: $j = \text{DISCONTO-percentage} = 2,5 + 6,0 * (1 - 42 / 100) = 6,0 \%$ /jaar.

Hierin is: **inflatie**-percentage = $2,5 \%$ /jaar; **bruto**-rentevoet = $6,0 \%$ /jaar;

$P = 42 \%$ fiscale hypothekrente aftrekpercentage.

De **reële** som: SCW_m is altijd lager dan de hoofdsom (H) voor:

Lineair, Annuïteit én Aflossingsvrije hypothek!

Voor de Aflossingsvrije hypothek geldt *exact*:

$SCW_m = H$ (= 100.000 Euro) als $P = 0 \%$ (!): immers er geldt $i = j = 6,0 \%$ /jaar!

Voor de Spaar-hypothek geldt (nagenoeg):

$SCW_m = H$ (= 100.000 Euro) als $P = 8 \%$.

Voor de Leven-hypothek geldt (nagenoeg):

$SCW_m = H$ (= 100.000 Euro) als $P = 20 \%$.

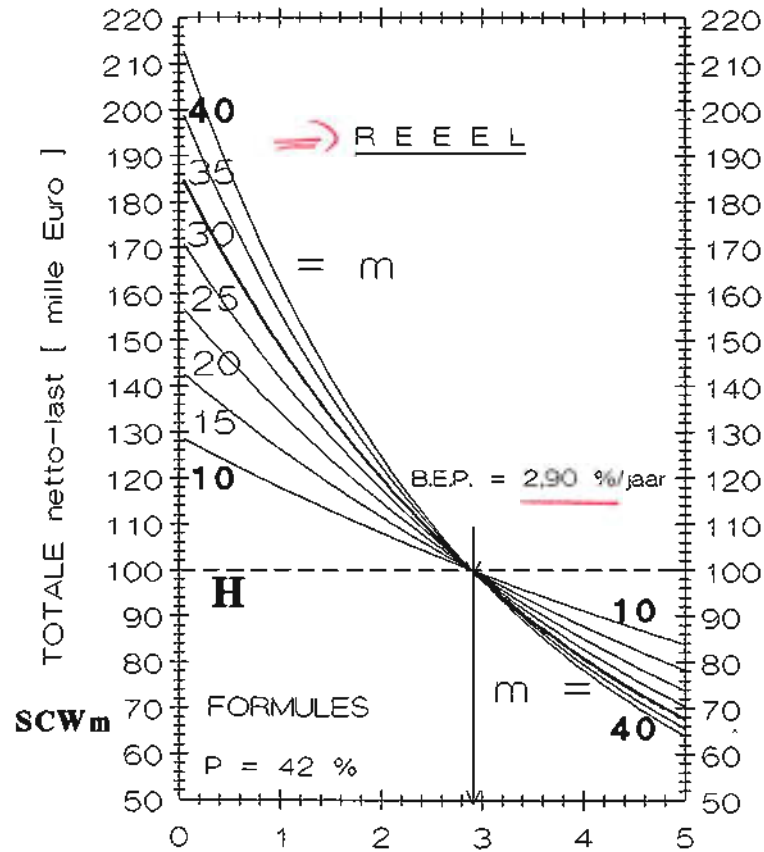
Er treden zéér forse **reële WINSTEN** op van **20 à 25 %** van de hoofdsom, indien geldt: $P \geq 30 \%$ à 35% .

Vertalen we dit naar de *huidige* gemiddelde hoofdsom van circa $H = 250.000$ Euro, dan is de **reële WINST** (na 30 jaar) dus: **50.000 à circa 65.000 Euro** (!!).

CONCLUSIE:

U ziet: bij **sparen** ontwaardt uw spaargeld zéér snel (immers de spaar-rentevoet is véél lager dan $6,0 \%$ /jaar!), terwijl uw **hypotheekschuld** juist een fórs **reëel VOORDEEL** oplevert!

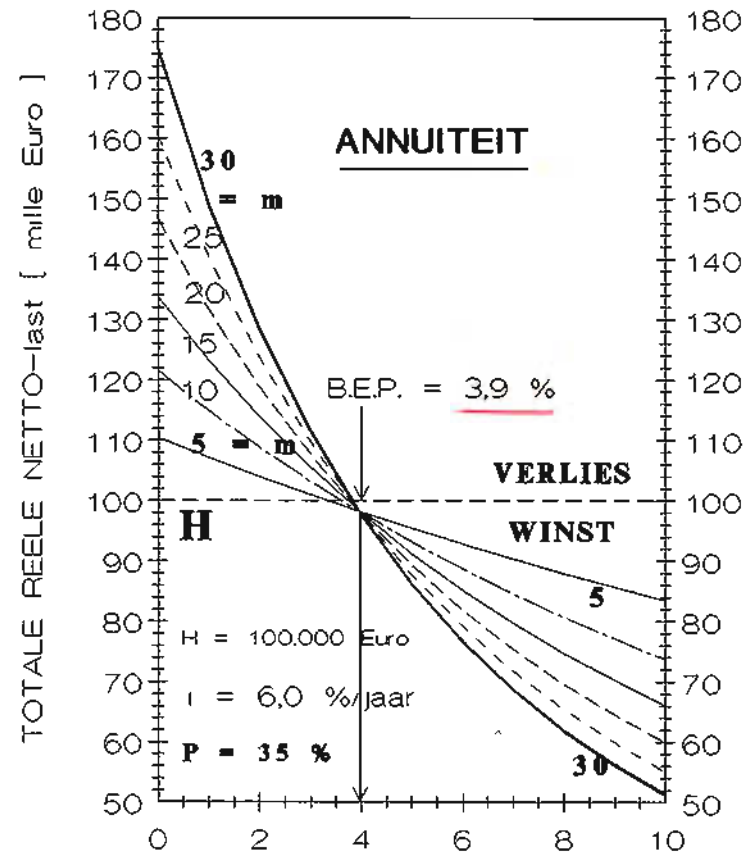
Realisatie ing. P.M.J. OTTEN
AFLOSSINGSVRIJ



j = DISCONTO-perc. [%/jaar]

$H = 100.000$ Euro, $i = 5,0$ %/jaar

Realisatie ing. P.M.J. OTTEN
CONTANTE Waarden-analyse



$$j(s) = (1 - P / 100) * i$$

BIJLAGE.

$j = \text{DISCONTO-percentage [\% / jaar]}.$

$j = \text{INFLATIE-perc.} + \text{NETTO rente-perc.} + \text{'Carrière-effect'}.$

$$j = 1,5 \% + 6,0 * (1 - 50/100) \% + 1 \% = 5,5 \%/\text{jaar}$$

$$j = 1,5 \% + 5,0 * (1 - 50/100) \% + 0 \% = 4,0 \%/\text{jaar}$$

$$j = 1,5 \% + 5,0 * (1 - 42/100) \% + 0 \% = 4,4 \%/\text{jaar}$$

! Tóenemend **disconto**-percentage bij áfname fiscale rente-aftrek!

⇒ Bron : prof. dr. R. Bannink (emeritus: Universiteit Tilburg).

NOMINALE waarde = $X_n = 1.000 \text{ Euro}.$

$CW(X_n) = \text{Contante Waarde}$ (ten tijde n jaar; ACHTERAF gerekend).

$$j = 1 \%/\text{jaar: } CW(X_n) = 1000 / 1,01^{30} = 1000 / 1,348 = 742 \text{ Euro,}$$

→ $j = 2 \%/\text{jaar: } CW(X_n) = 1000 / 1,02^{30} = 1000 / 1,811 = 552 \text{ Euro,}$

$$j = 3 \%/\text{jaar: } CW(X_n) = 1000 / 1,03^{30} = 1000 / 2,427 = 412 \text{ Euro,}$$

!! → $j = 4 \%/\text{jaar: } CW(X_n) = 1000 / 1,04^{30} = 1000 / 3.243 = 308 \text{ Euro,}$

$$j = 5 \%/\text{jaar: } CW(X_n) = 1000 / 1,05^{30} = 1000 / 4,322 = 231 \text{ Euro,}$$

$$j = 6 \%/\text{jaar: } CW(X_n) = 1000 / 1,06^{30} = 1000 / 5,743 = 174 \text{ Euro,}$$

$$j = 8 \%/\text{jaar: } CW(X_n) = 1000 / 1,08^{30} = 1000 / 10,06 = 99 \text{ Euro,}$$

$$j = 10 \%/\text{jaar: } CW(X_n) = 1000 / 1,10^{30} = 1000 / 17,45 = 57 \text{ Euro.}$$

SUBSIDIE; Boete-rente; Renteloze vordering (fiscus);
machines; berekening van een **annuïteit** / een lijfrente!!

Toekomstige waarde = $TW_n = CW(X_0) * (1 + j^*)^n.$

(waarin: $j^* = j / 100 = \text{DISCONTO-percentage}.$

Realisatie: ing. Pierre M.J. OTTEN.

Hypotheek-SPECIALIST te WEERT (Limburg).

WEERT, 24 juni 2006

CONTANTE Waarden-Analyse.

De keuze van het juiste DISCONTO-percentage is van *doorslaggevende* betekenis!

De keuze van het gewenste DISCONTO-percentage (j) blijkt stérk afhankelijk te zijn van de gewenste doelgroep!

j [% /jaar]	Doelgroep:
4 %	Reken-rente (<u>pensioenen</u> ; depot-stortingen; verzekerings-premies; <u>vervroegde</u> uitkeringen bij <u>overlijden</u>)
4 %	Reële = Risicovrije discontovoet, bij <i>gróte</i> Nederlandse projecten
5 %	Medici (selectie medische methode, obv. láágste <u>CW</u> -waarde)
5 %	Vliegtuig-industrie (TriStar-project: 1973)
6 %	Notariaat (<u>successie-wet</u>); exploitatie van <u>huur</u> -woningen
7 %	Discontovoet bij <i>gróte</i> Nederlandse projecten (<u>Exclusief</u> : inflatie-percentage!)
re %	Fiscus (5 - 8 %/jaar = rentevoet van de <u>renteloze</u> vordering)
re2 %	BOETE-rente (<i>algehele</i> aflossing: <u>dag-rente</u> van hypotheek)
8 %	Machine-park analyses; Aardgas-winning (1974: hoge inflatie)
8 - 9 %	Verhuur van kantoor-panden
9 - 10 %	Winst-gevendheid analyses
10 - 12 %	Investerings- en financierings-analyses (mbt. gróte commerciële projecten)

De verkregen tijd-afhankelijke CW-waarden hangen zéér sterk af van de vereiste waarde van het DISCONTO-percentage. Het is dus van *fundamenteel* belang wélk DISCONTO-percentage men bij de berekeningen betreft!

Van essentiële betekenis is het feit dat men op *déze* manier (reken-technisch gezien)

de *enig* juiste rekenwijze toepast: **de reken-methode van de Contante Waarden!!**